

Grille critériée générique pour l'évaluation des séances de travaux pratiques

Critères		Niveau inacceptable	Niveau insuffisant	Niveau correct	Niveau excellent
A. SAVOIR-ÊTRE : se rapportent à l'implication, à l'autonomie, ...	A-1. Anticiper la séance de TP	L'étudiant arrive sans avoir fait le travail préliminaire	Le travail préliminaire est très incomplet	Le travail préliminaire a été fait sérieusement et rédigé proprement	Le travail préliminaire est irréprochable (complet, exact et rédigé proprement)
	A-2. Gérer le temps imparti à la séance de TP	Certaines parties importantes du TP n'ont pas été abordées par manque de temps	Le binôme attend souvent d'être relancé par l'enseignant pour avancer	Le binôme a géré correctement son temps (travail complet ou réaction appropriée face à une difficulté)	Le binôme profite de sa gestion efficace du temps pour approfondir le sujet
	A-3. Répartir le travail et s'entraider au sein du binôme	Le travail est réparti de façon très inégale entre les étudiants ET ils ne coopèrent pas	Il y a un déséquilibre dans la répartition du travail entre les étudiants OU BIEN ils ne coopèrent pas	La charge de travail est équitablement répartie ET les étudiants coopèrent pour que chacun maîtrise la globalité du travail	Niveau CORRECT et l'étudiant est capable d'aider les autres binômes au moment où l'enseignant l'y autorise
	A-4. Travailler de façon autonome	Le binôme ne fait rien sans solliciter l'enseignant	Seules les tâches basiques sont réalisées de façon autonome	Le binôme répond aux questions posées dans l'énoncé de façon autonome ou sollicite l'enseignant à bon escient	Niveau CORRECT et le binôme se pose des questions pertinentes permettant d'approfondir le sujet
Critères		Niveau inacceptable	Niveau insuffisant	Niveau correct	Niveau excellent
B. SAVOIR-FAIRE EXPERIMENTAUX : se rapportent aux capacités à manipuler, au respect d'un protocole, à la qualité des mesures et de la consignation des résultats...	B-1. Utiliser le matériel expérimental	L'étudiant utilise le matériel de façon hasardeuse ou inadaptée (endommagement possible)	L'étudiant utilise le matériel adapté mais il maîtrise mal son fonctionnement (réglages inadaptés)	L'étudiant utilise le matériel à bon escient et il en connaît le fonctionnement (réglages adaptés)	Niveau CORRECT et l'étudiant connaît les limites du matériel utilisé
	B-2. Estimer les incertitudes de mesure	Le binôme ne se préoccupe pas des incertitudes	Les incertitudes sont mal estimées ou non justifiées	Les incertitudes sont correctement estimées et justifiées	Niveau CORRECT et le binôme affine le protocole expérimental pour les minimiser
	B-3. Consigner les résultats expérimentaux	Certaines informations importantes ne sont pas relevées	Les résultats sont relevés de façon désordonnée (brouillon, ...)	L'étudiant relève les résultats mais il est le seul à pouvoir exploiter ses notes	Les résultats relevés sont facilement exploitables par un collègue
Critères		Niveau inacceptable	Niveau insuffisant	Niveau correct	Niveau excellent
C. SAVOIR-FAIRE REDACTIONNELS : se rapportent à l'exploitation et à l'analyse des résultats, à la rédaction d'un compte-rendu incluant la capacité de synthèse, la prise de recul...	C-1. Rédiger une introduction qui précise le contexte	Pas d'introduction	L'introduction reprend exactement le texte du TP	L'introduction est reformulée, mais elle reste centrée sur le déroulement de la séance	L'introduction est reformulée avec mention du contexte et des applications potentielles
	C-2. Établir un schéma du dispositif expérimental	Pas de schéma	Le schéma est ébauché de façon incomplète, ou reste inexploitable pour un lecteur ne connaissant pas le système	Le schéma est complet et exploitable mais manque de soin ou de rigueur	La schématisation est complète, exploitable, soignée et rigoureuse
	C-3. Présenter le principe et le protocole expérimental	Les résultats sont exposés directement sans que la manipulation ou les principes associés soient décrits	Le principe et le protocole sont copiés sans appropriation par l'étudiant	Le protocole expérimental est reformulé de façon claire et justifiée	Niveau CORRECT et au moins une proposition d'amélioration du protocole est formulée
	C-4. Tracer un graphique à partir de mesures	Le graphe est très brouillon, l'espace est mal utilisé (échelle), il manque le titre, le libellé des axes (grandeur représentée + unité), les graduations...	L'échelle est adaptée, les axes sont gradués régulièrement, mais mal libellés (absence de la grandeur représentée + unité), absence de titre	Les axes sont libellés, l'échelle est adaptée, le graphe comporte un titre et une légende, les mesures sont bien reportées avec une courbe de tendance	Niveau CORRECT et des barres d'erreur matérialisent les incertitudes ou des annotations permettent de faciliter l'interprétation des résultats
	C-5. Établir une expression littérale (dont incertitudes)	Les expressions littérales préalables aux calculs numériques sont souvent absentes	Les expressions littérales sont établies, mais souvent erronées	Les expressions littérales sont généralement correctes et les notations introduites par l'étudiant sont explicitées	Les expressions littérales sont systématiquement correctes et les notations explicites
	C-6. Présenter un résultat finalisé	Les résultats sont présentés de façon brouillonne et désordonnée	Les unités sont absentes ou les valeurs numériques sont fausses	Les résultats sont corrects, présentés avec les bonnes unités, et avec un nombre approprié de chiffres significatifs	Niveau CORRECT et une présentation originale fait ressortir les résultats importants
	C-7. Interpréter les résultats obtenus, en tirer des conclusions	Absence d'interprétation	L'étudiant discute les résultats obtenus de façon très superficielle (répétition de discours de l'enseignant, ...)	Les résultats sont comparés aux valeurs attendues, et les résultats aberrants sont signalés	Niveau CORRECT et les conclusions replacent les résultats obtenus dans un contexte plus général, en lien avec l'introduction
Critères		Niveau inacceptable	Niveau insuffisant	Niveau correct	Niveau excellent
D. CONNAISSANCES : se réfèrent aux contenus scientifiques spécialement abordés au cours de la séance de TP	D-1.				
	D-2.				
	D-3.				

Evaluation des TP par grille critériée

Fiche de l'enseignant

Etudiant(e) : _____

TP N°1 : titre du TP						
Compétences testées	Niveau observé				Poids	Note
A-1 : Anticiper la séance de TP	0	1	3	4	x0	0
A-2 : Gérer le temps imparti à la séance de TP	0	1	3	4	x1	
A-3 : Répartir la charge de travail dans le groupe	0	1	3	4	x1	
B-1 : Organiser le poste de travail	0	1	3	4	x1	
B-2 : Respecter un protocole expérimental	0	1	3	4	x1	
C-1 : Rédiger une introduction contextualisant les objectifs du TP	0	1	3	4	x1	
C-2 : Etablir un schéma du dispositif expérimental	0	1	3	4	x1	
C-4 : Présenter le résultat d'une série de mesures	0	1	3	4	x1	
C-6 : Conduire un calcul de façon rigoureuse	0	1	3	4	x1	
D-1 :	0	1	3	4	x1	
Commentaire éventuel						Note globale /

TP N°2 : titre du TP						
Compétences testées	Niveau observé				Poids	Note
A-1 : Anticiper la séance de TP	0	1	3	4	x1	
A-4 : Echanger avec le reste du groupe de travail	0	1	3	4	x1	
A-5 : Travailler de façon autonome	0	1	3	4	x1	
B-1 : Organiser le poste de travail	0	1	3	4	x2	
B-3 : Consigner les résultats expérimentaux	0	1	3	4	x1	
C-1 : Rédiger une introduction contextualisant les objectifs du TP	0	1	3	4	x2	
C-3 : Résumer le protocole expérimental	0	1	3	4	x1	
C-4 : Présenter le résultat d'une série de mesures	0	1	3	4	x1	
C-5 : Tracer un graphique à partir de mesures	0	1	3	4	x1	
D-2 :	0	1	3	4	x1	
Commentaire éventuel						Note globale /

TP N°3 : titre du TP						
Compétences testées	Niveau observé				Poids	Note
A-4 : Echanger avec le reste du groupe de travail	0	1	3	4	x1	
A-5 : Travailler de façon autonome	0	1	3	4	x1	
A-6 : Respecter (et faire respecter) les consignes de sécurité	0	1	3	4	x1	
B-3 : Consigner les résultats expérimentaux	0	1	3	4	x1	
B-4 : Utiliser le matériel expérimental	0	1	3	4	x1	
C-3 : Résumer le protocole expérimental	0	1	3	4	x1	
C-7 : Etablir un schéma du dispositif expérimental	0	1	3	4	x1	
C-8 : Critiquer les résultats obtenus	0	1	3	4	x1	
C-6 : Interpréter les résultats obtenus, en tirer des conclusions	0	1	3	4	x1	
D-3 :	0	1	3	4	x1	
Commentaire éventuel						Note globale /

Bibliographie autour des grilles critériées

Bernard, H. (2011).

Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur ? (pp 115-118). De Boeck.

Daele, A. (2010).

Les grilles d'évaluation critériées. Extrait de

<http://pedagogieuniversitaire.wordpress.com/2010/03/22/les-grilles-devaluation-criteriees/>

Douady, J., Hoffmann, C., Baup, S., Marc, S. , & Soulage, M.-F. (2012). Une grille critériée générique pour l'évaluation des compétences expérimentales des étudiants à l'université. Actes du 24^e colloque de l'Admée-Europe, Luxembourg.

Dweck, C. S. (2002).

Beliefs That Make Smart People Dumb. In R. J. Sternberg (Ed.), *Why smart people can be so stupid*. New Haven: Yale University Press.

Katim, M. & Reeder, E. (2002).

Getting the Culminating Project Right. Extrait de

<http://www.smallschoolsproject.org/index.asp?siteloc=tool§ion=portrub>

Mueller, J. (2005).

The Authentic Assessment Toolbox: Enhancing Student Learning through Online Faculty Development. *Journal of Online Learning and Teaching*, 1(1). Voir aussi

<http://jfmuller.faculty.noctrl.edu/toolbox/rubrics.htm>

Reddy, M. R. & Andrade, H. (2010).

A review of rubric use in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(4), 435-448.

SeGEC.

Comment construire des grilles d'évaluations critériées. Secrétariat général de l'enseignement catholique, Belgique. Extrait de

<http://www.segec.be/Documents/Fesec/Secteurs/Francais/EVAQ9criteres.pdf>

Stix, A. (1997).

Empowering Students through Negotiable Contracting. Paper presented at the National Middle School Initiative Conference (Long Island, NY). Retrieved from Education Resources Information Center, ERIC #: ED411274,

<http://www.eric.ed.gov/>

Pour finir : Grille de positionnement personnel

	Descripteurs			
	Pratique empirique	Pratique étayée	Pratique réflexive (visant une amélioration continue)	Pratique partagée
Quand vous construisez les outils d'évaluation des acquis de vos étudiants...	...vous agissez intuitivement, en vous basant principalement sur votre impression d'ensemble	...vous croisez systématiquement vos choix avec les objectifs annoncés, en accord avec la triple concordance	...vous vous basez sur une analyse des résultats des étudiants (réalisée l'an passé), en croisant votre ressenti avec le leur	...vous envisagez de communiquer (colloque...) pour convaincre d'autres enseignants de s'inspirer de vos pratiques
avant cet atelier				
objectif pour la rentrée prochaine				