

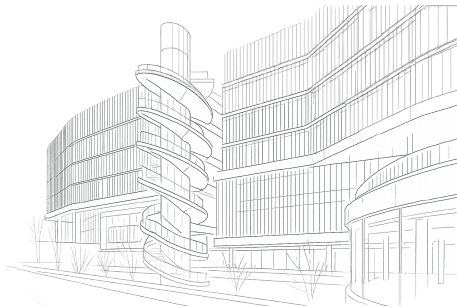
PEUT-ON ENCORE FAIRE LIRE À L'UNIVERSITÉ ?

L'ARPENTAGE COMME RÉPONSE PÉDAGOGIQUE À L'USAGE DES
INTELLIGENCES ARTIFICIELLES GÉNÉRATIVES

Pablo AUBERT-LACOMBE

ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE DE PARIS

Updated on October 2, 2025



Pourquoi cette communication ?

0

- S'interroger sur la façon dont les IAG modifient le rapport des étudiants à la lecture ;
- Renseigner sur les résultats à attendre du recours à l'arpentage à l'université ;
- Fournir une boîte à outil, un point de repère, pour envisager de se saisir de l'arpentage.

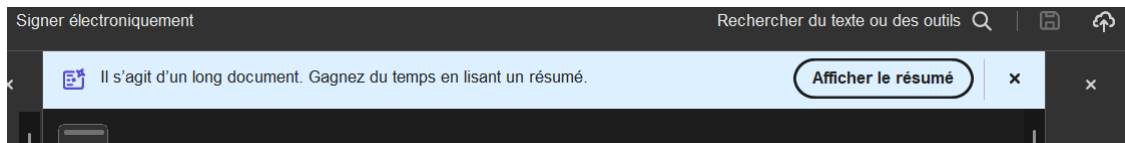
Table des matières

1 La problématique

- ▶ La problématique
- ▶ Introduction à l'arpentage
- ▶ Méthodologie
- ▶ Les résultats
- ▶ Conclusion

Les IAG empêchent-elles de lire ?

1 La problématique



- Résumer un texte compliqué en très peu de temps et sans efforts ;
- Une solution pour diminuer le temps de travail et répondre à un sentiment d'illégitimité au moment de produire une opinion.

Une réunion pédagogique au second semestre 2025 :

- 3×12 heures de travaux dirigés (vacations) pour 83 étudiants-es ;
- Une série de textes de sociologie à étudier ;
- Des étudiants-es qui *a priori* ne lisent plus ;
- Réimaginer ma relation aux étudiants-es en écartant les IAG du champ des possibles.

Table des matières

2 Introduction à l'arpentage

- ▶ La problématique
- ▶ Introduction à l'arpentage
- ▶ Méthodologie
- ▶ Les résultats
- ▶ Conclusion

L'arpentage : kézako ?

2 Introduction à l'arpentage

En pratique :

- Découper physiquement un ouvrage (livre, article, etc.) en plusieurs morceaux égaux ;
- Chaque partie est remise à un lecteur-rice (ou un groupe de lecteurs-rices) ;
- Suit une restitution orale et chronologique des lectures guidée par une personne qui connaît déjà le texte en intégralité.

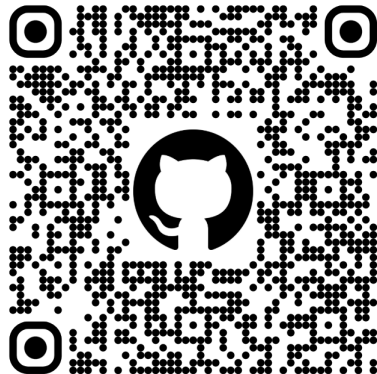
Table des matières

3 Méthodologie

- ▶ La problématique
- ▶ Introduction à l'arpentage
- ▶ Méthodologie
- ▶ Les résultats
- ▶ Conclusion

Le protocole d'une séance d'arpentage de 1h 30min :

- **5 min** de présentation de l'auteur et du support de publication (par un étudiant ou l'enseignant) ;
- Répartition des groupes et désignation d'un-e rapporteur-riche ;
- **15 min** de lecture ;
- **5 min** de mise en commun des idées au sein du groupe ;
- **45 min** de restitution collective ;
- **15 min** de rédaction.



L'enquête quantitative

3 Méthodologie

- Un questionnaire autoadministré (*via* Lime Survey) en ligne auprès de **83** étudiants-es ;
- **37** questions dont **3** questions ouvertes
 - Caractéristiques sociodémographiques
 - Conditions et méthodes de travail universitaire
 - Retour d'expérience sur la méthode d'“ arpentage ”
- **82** % de réponses complètes ;
- **14** % de réponses incomplètes ;
- **4** % de non-réponse.

Table des matières

4 Les résultats

- ▶ La problématique
- ▶ Introduction à l'arpentage
- ▶ Méthodologie
- ▶ Les résultats
- ▶ Conclusion

Un rapport au texte et un sens du collectif renouvelés

4 Les résultats

Les plus :

- Organisation
- Clarté
- Séquençage rythmé
- Formuler un avis sans crainte
- Travail collectif

Les moins :

- Angoisses liées au travail collectif
- Répartition inégale du travail
- Désinvestissement après tirage au sort
- Progressive réintroduction des IAG

Table des matières

5 Conclusion

- ▶ La problématique
- ▶ Introduction à l'arpentage
- ▶ Méthodologie
- ▶ Les résultats
- ▶ Conclusion

Jumeler arpentage et IAG ?

5 Conclusion

- Un renouvellement des relations socioaffectives : **Oui**
- Mais, est-on parvenu à écarter les IAG de l'écosystème d'apprentissage ? : **Non**
- Un impensé de ma démarche : il est possible et recommandable d'intégrer les IAG dans nos cours
- Former les étudiants à adopter une posture réflexive vis-à-vis des productions des IAG

Thank you for listening!
Your feedback will be highly appreciated!

Bucheton, D. et Soulé, Y. (2009). Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe : Un multi-agenda de préoccupations enchâssées. *Éducation et didactique*, 3(3), 29-48.

Chopra, D. Kwatra, G., Bhandari, B., Sidhu, J.K., Rai, J., et Tripathi, C.D. (2023). Jigsaw Classroom: Perceptions of students and teachers. *Medical Science Educator*, 33(4), 853-859.

Fourcade, H. (2023). Les outils d'animation de l'éducation populaire : Les cas du débat mouvant, du groupe d'interviews mutuelles et de l'arpentage. Dans E. Porte (dir.), *Les méthodes d'éducation populaire : Outil d'animation ou leviers d'émancipation ?* (p. 14-25). INJEP, Institut national de la jeunesse et de l'éducation populaire.

Polo, C. (2020). Accompagner à la littéracie universitaire par le dialogue. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur* [En ligne], 36(2).

Tormey, R. (2021). Rethinking Student-Teacher Relationships in Higher Education : A multidimensional approach. *Higher Education*, 82(5), 993-1011.