

Salles d'enseignement multipliant les espaces d'écriture – Posture et perception des étudiants

Pierre STEPHAN

INSPE Toulouse



François STEPHAN

EPF Ecole d'Ingénieur.e.s



Les espaces
d'apprentissage à l'EPF

Les questions posées
par l'étude

Les principaux
résultats et analyses

Conclusion /
perspectives

Colloque « Espaces physiques & numériques d'apprentissage »

5 & 6 janvier 2023

Les espaces d'apprentissage à l'EPF

❖ La multiplication des espaces d'apprentissage à l'EPF

Multiplier les types d'espaces pour répondre aux différents profils d'étudiants (Vangrunderbeeck 2021)



Espaces non formels

Espaces d'apprentissage libres (individuel / par groupe / avec support vitré d'écriture)



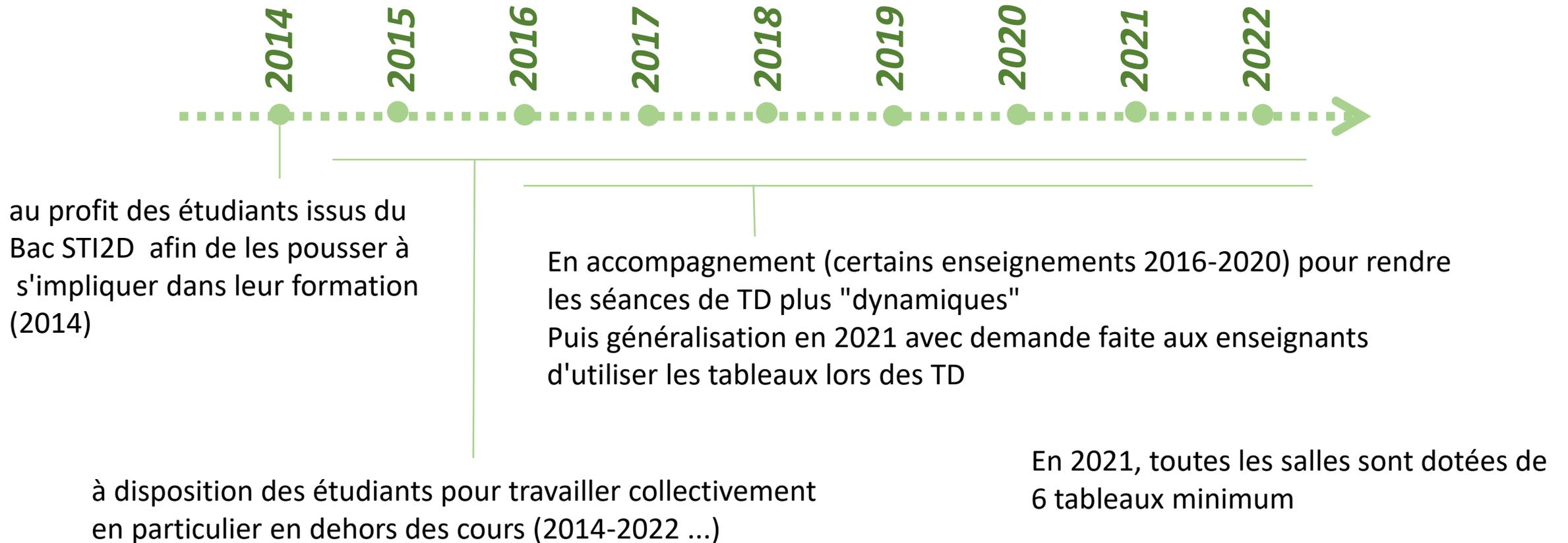
Salles flexibles reconfigurables ou non, équipées d'outils numériques ou non



Espaces d'activités pratiques et d'expérimentation (FabLab)

Les salles multipliant les surfaces d'écriture

❖ Pourquoi et comment elles ont évolué au fil des années et se sont généralisées



L'usage de ces espaces

- ❖ L'utilisation de ces salles par les enseignants / les étudiants
 - Etudes en journée et le soir par groupes d'étudiants lors d'activités de révisions ou d'assimilation de cours (en autonomie)
 - Travail en mode projets (encadré ou non par un enseignant)
 - Travaux dirigés "actifs" avec des étudiants debout pour la plupart
 - Travaux de groupes lors de séances de cours avec une articulation découverte / approfondissement / synthèse)

Les questions posées par l'étude

- ❖ Interroger la posture de l'étudiant pendant la séance
 - ✓ Positionnement pendant la séance ?
 - ✓ Variation de la posture ?
 - ✓ Justification de la posture ?



Les questions posées par l'étude

- ❖ Interroger la perception de l'étudiant en comparaison avec une séance de TD « sur table »
 - ✓ Richesse et apport des interactions avec l'enseignant / entre étudiants ?
 - ✓ Participation plus active à l'activité ?
 - ✓ Plus grande attention sur les apprentissages visés ?
 - ✓ Plus grande motivation pour travailler ?

(Paquelin 2011)

Les questions posées par l'étude

❖ Interroger les atouts et les écueils de l'utilisation des salles à "tableaux multiples"

- ✓ Quels avantages pour l'étudiant ?

- ✓ Quels inconvénients ?

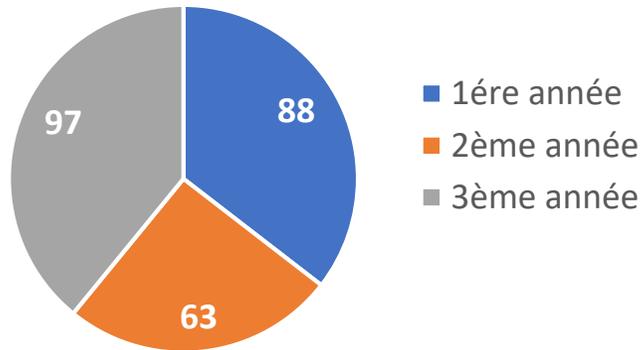
 - Perturbations associées (bruit / utilisation de l'espace) ?

 - Inconfort de certains étudiants ?

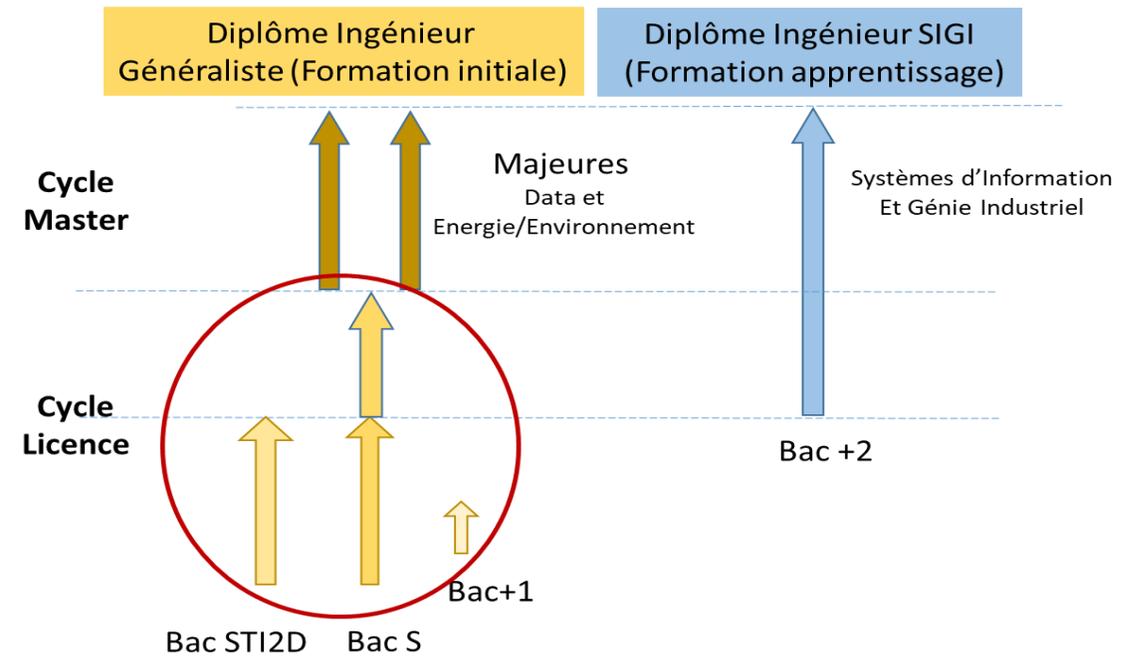
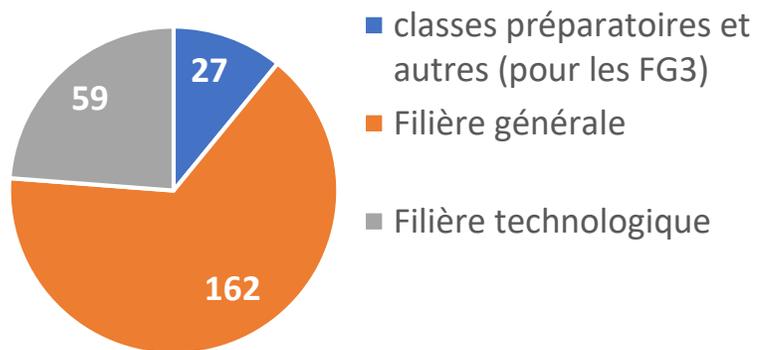
 - Problème de la prise de notes ?

Les contours de l'étude

Nombre d'étudiants par année



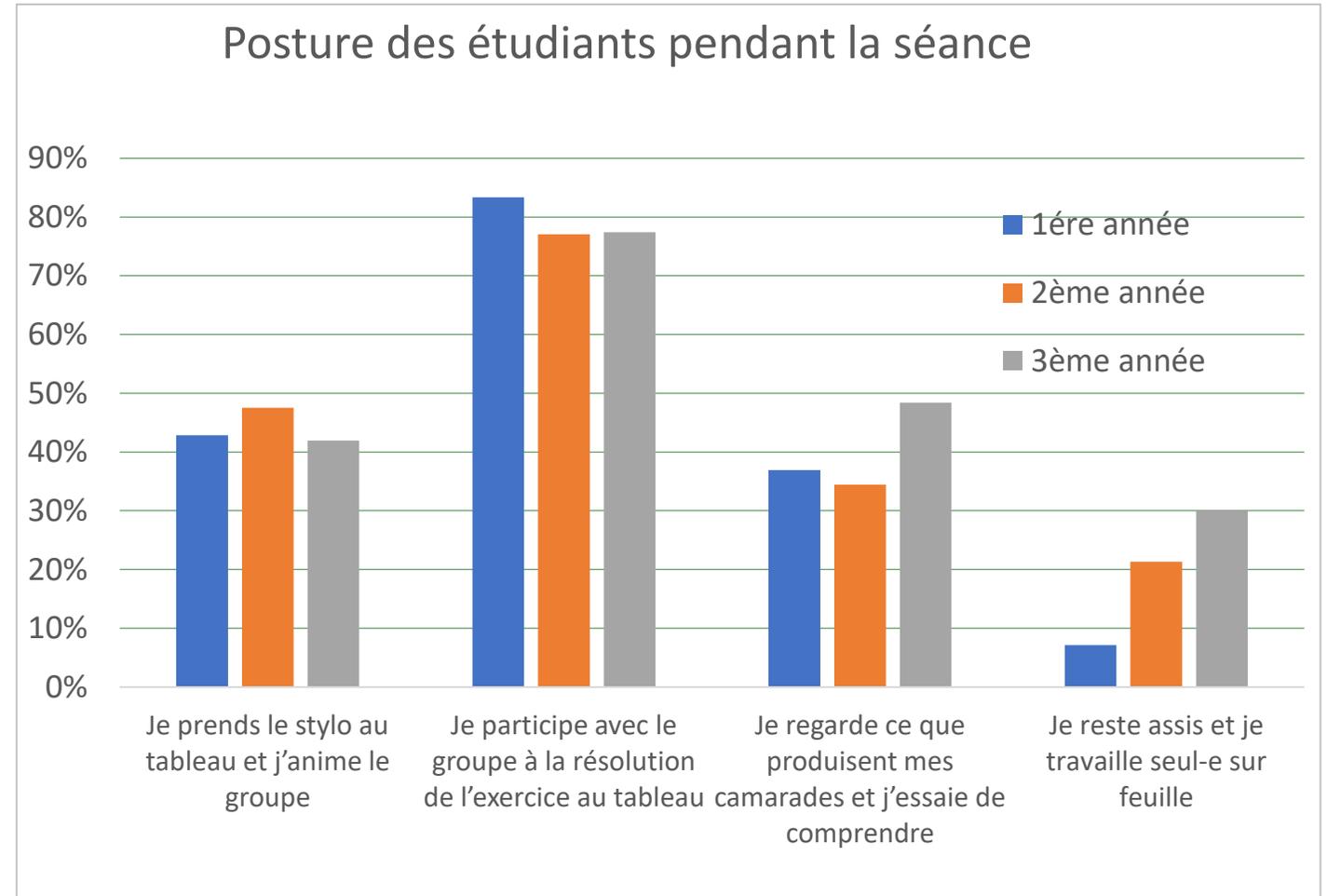
Répartition par origine



248 réponses d'étudiants du cycle licence (campus de Montpellier)
Décembre 2022

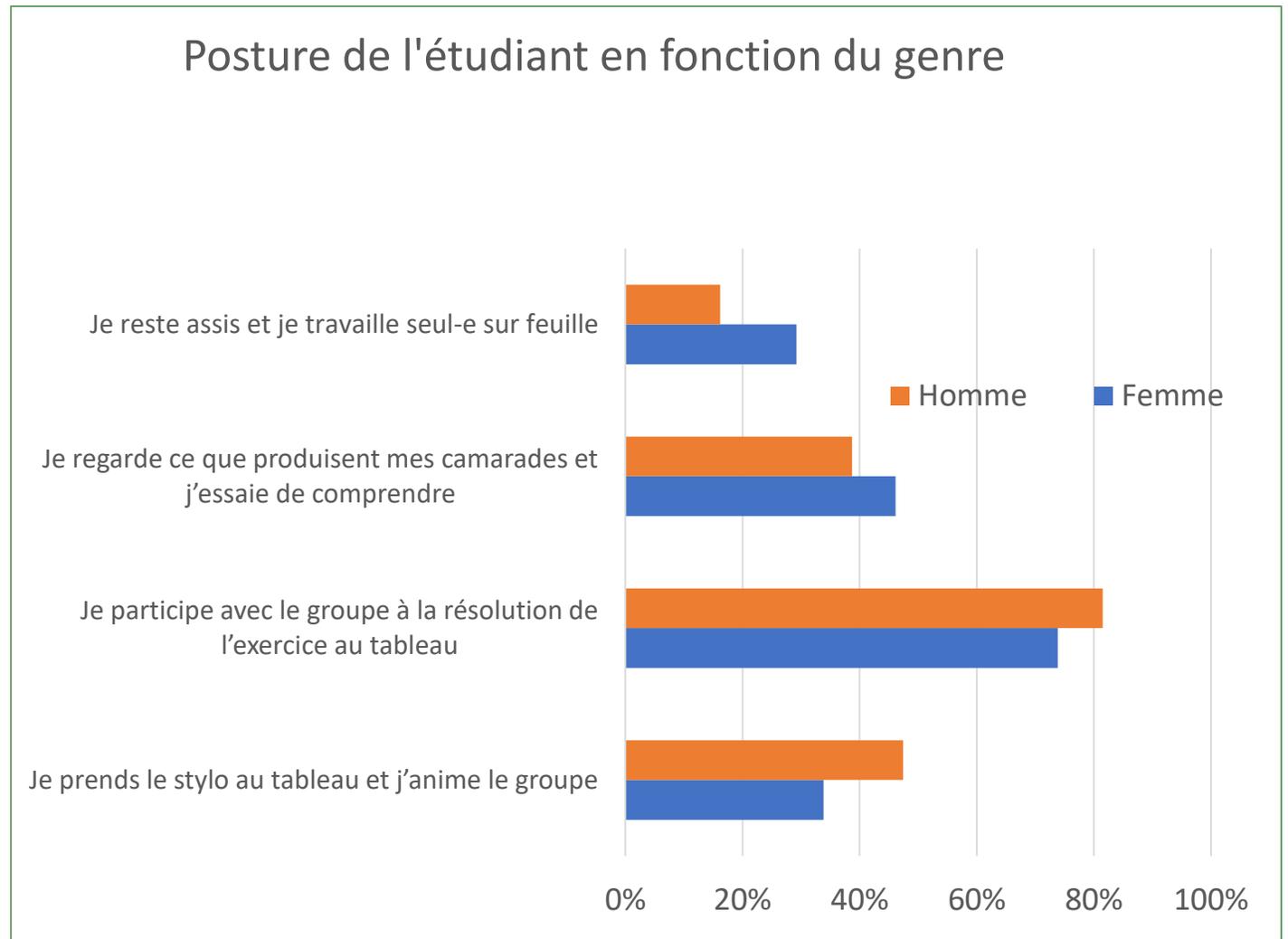
Résultats et analyse – Posture de l'étudiant

- Une forte participation au tableau
- Une plus forte proportion de 3A restent passifs ou travaillent seuls
- Des postures variées (>55% changent de posture)



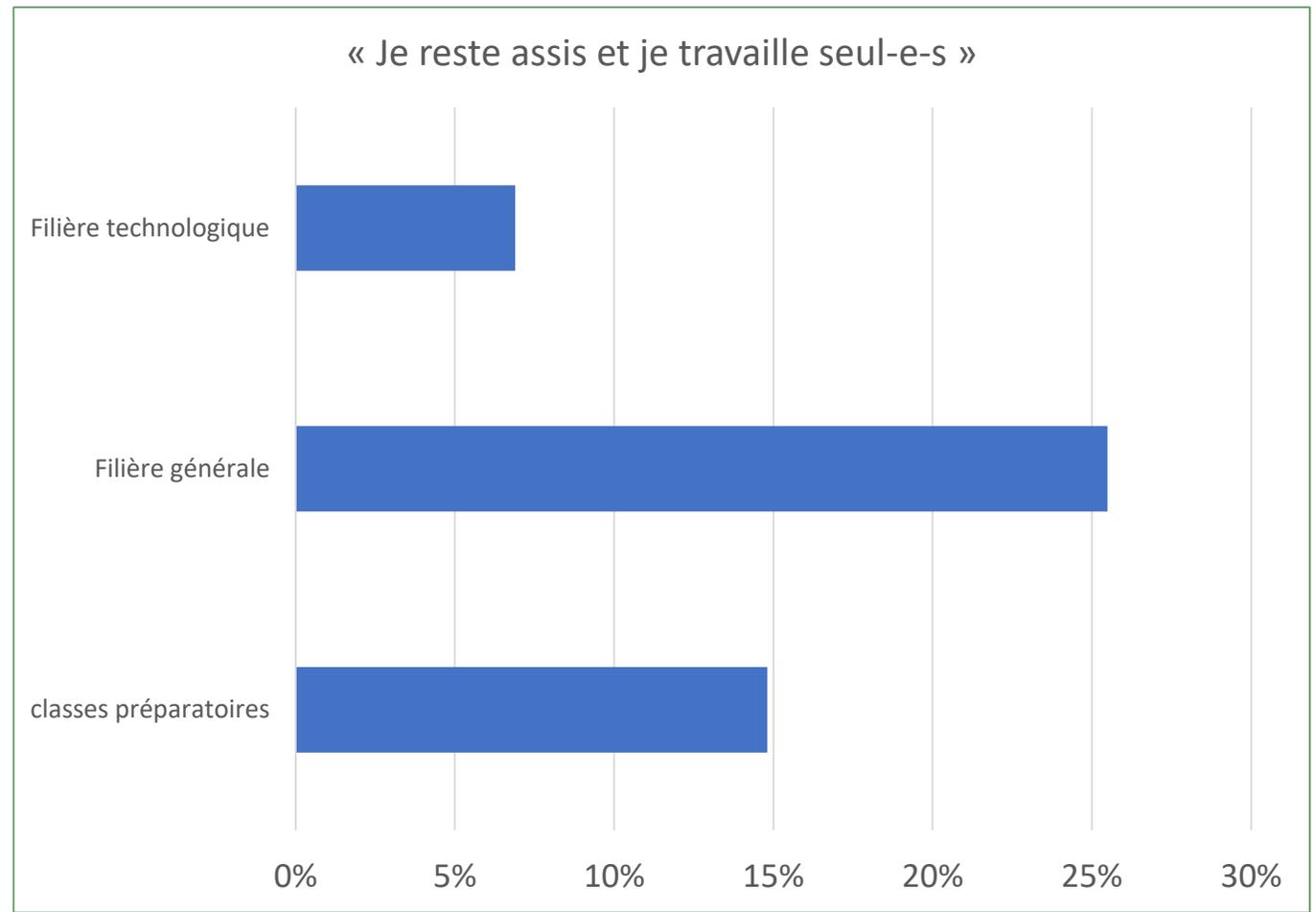
Résultats et analyse – Posture de l'étudiant

- Peu d'étudiants reviennent à une posture proche des TD "classiques"
- Plus souvent des filles (même si le comportement est minoritaire)



Résultats et analyse – Posture de l'étudiant

- En troisième année, une plus grande proportion d'étudiants de « FG » restent passifs ou travaillent seuls

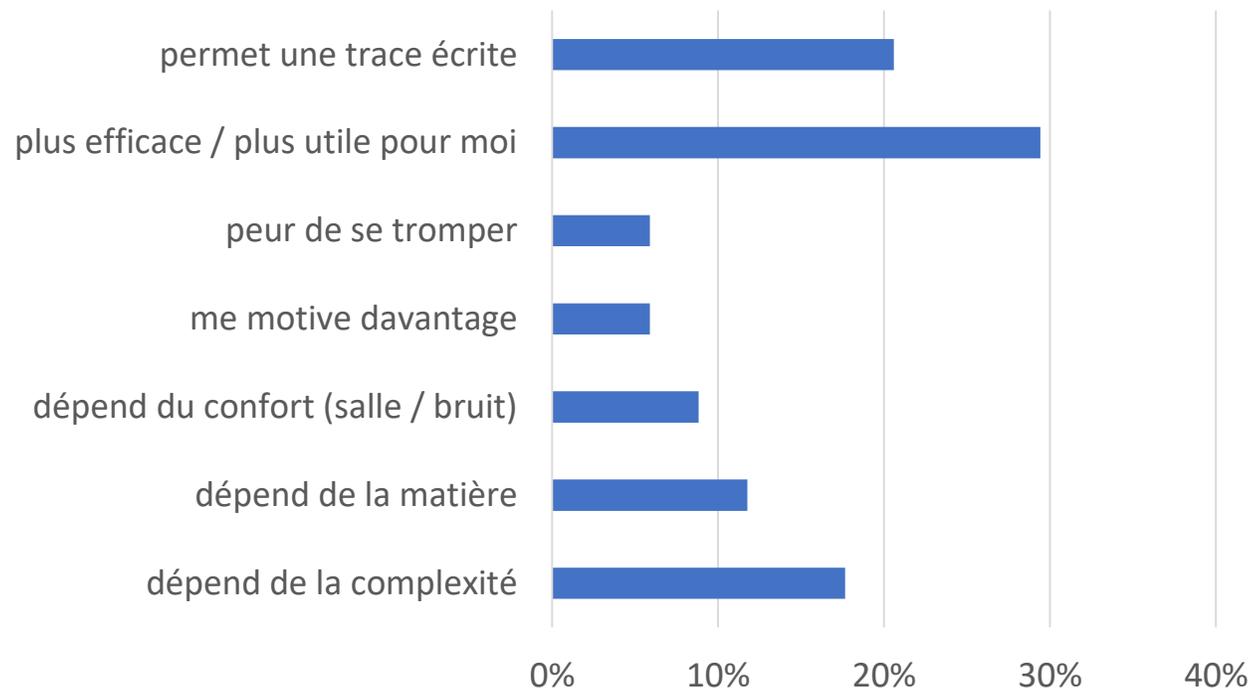


Résultats et analyse – Posture de l'étudiant

➤ 2 raisons invoquées pour reprendre une posture de TD "Classique":

- Importance de garder une trace écrite
- Impression d'être plus efficace

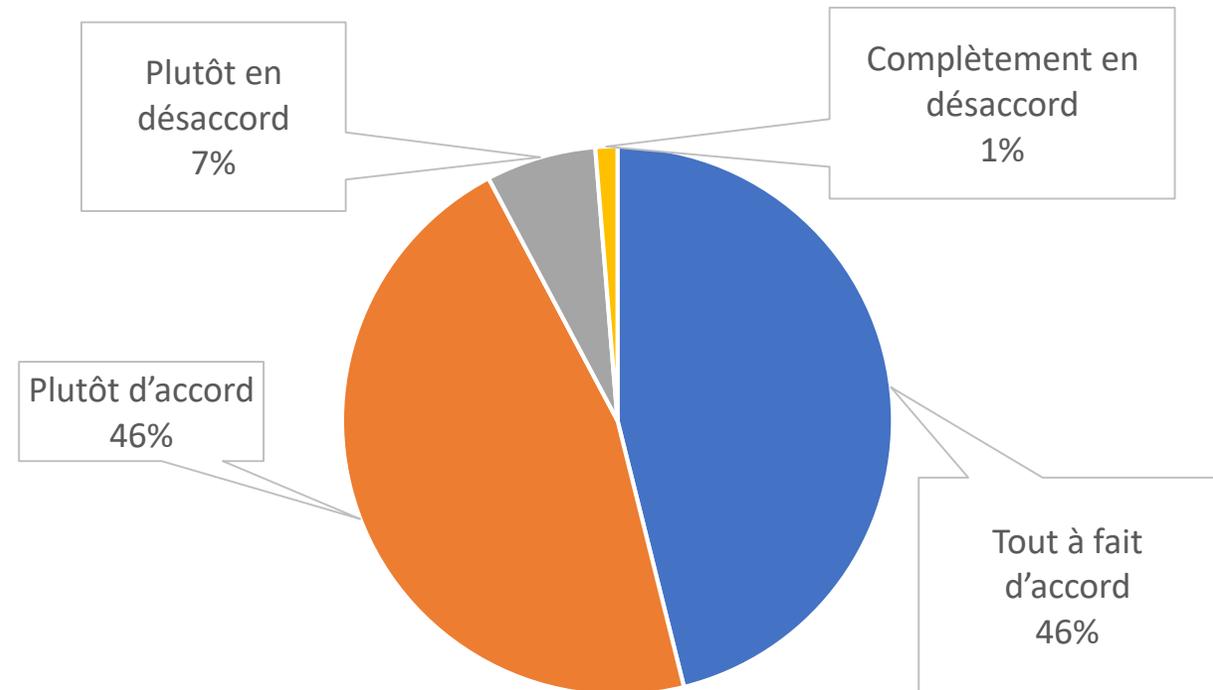
Les raisons pour rester assis et travailler seul-e



Résultats et analyse – Perception des interactions

- Perception de davantage d'interactions entre étudiants très élevée (92% tout à fait d'accord ou plutôt d'accord)

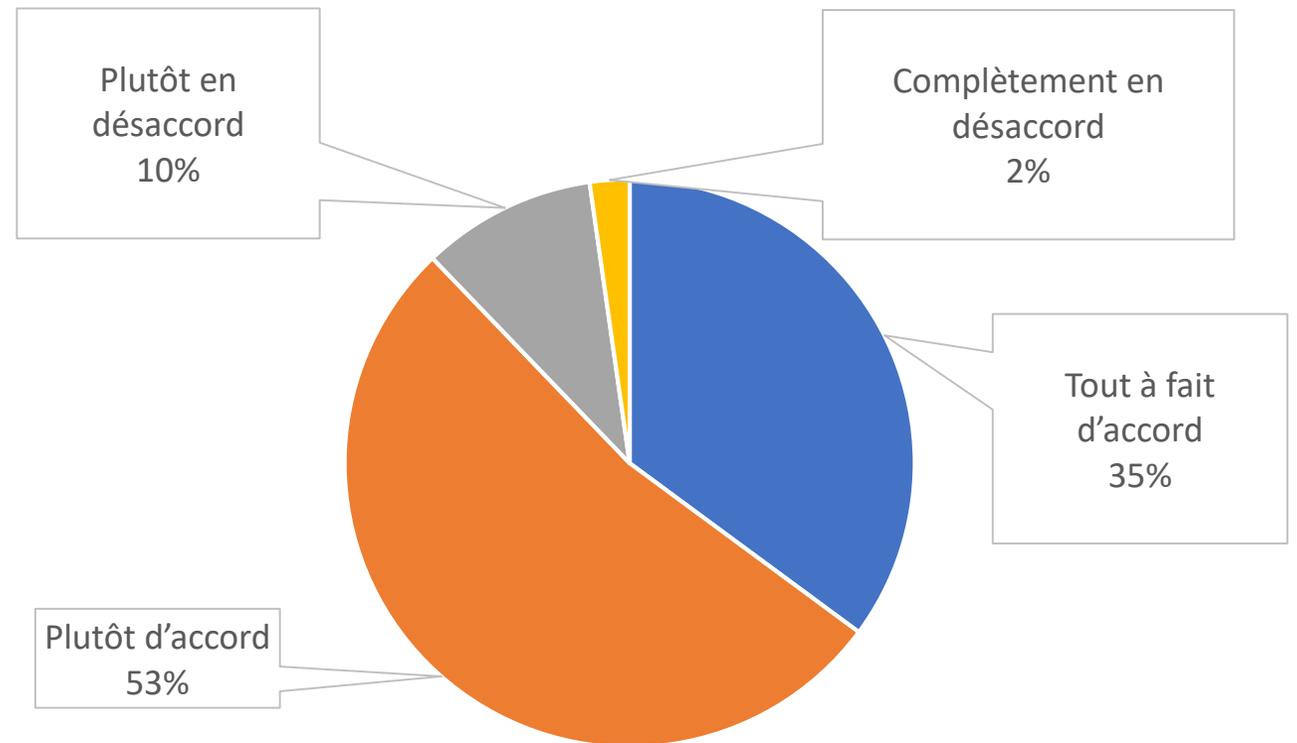
Je collabore plus volontiers avec les autres étudiants (vs TD sur table)



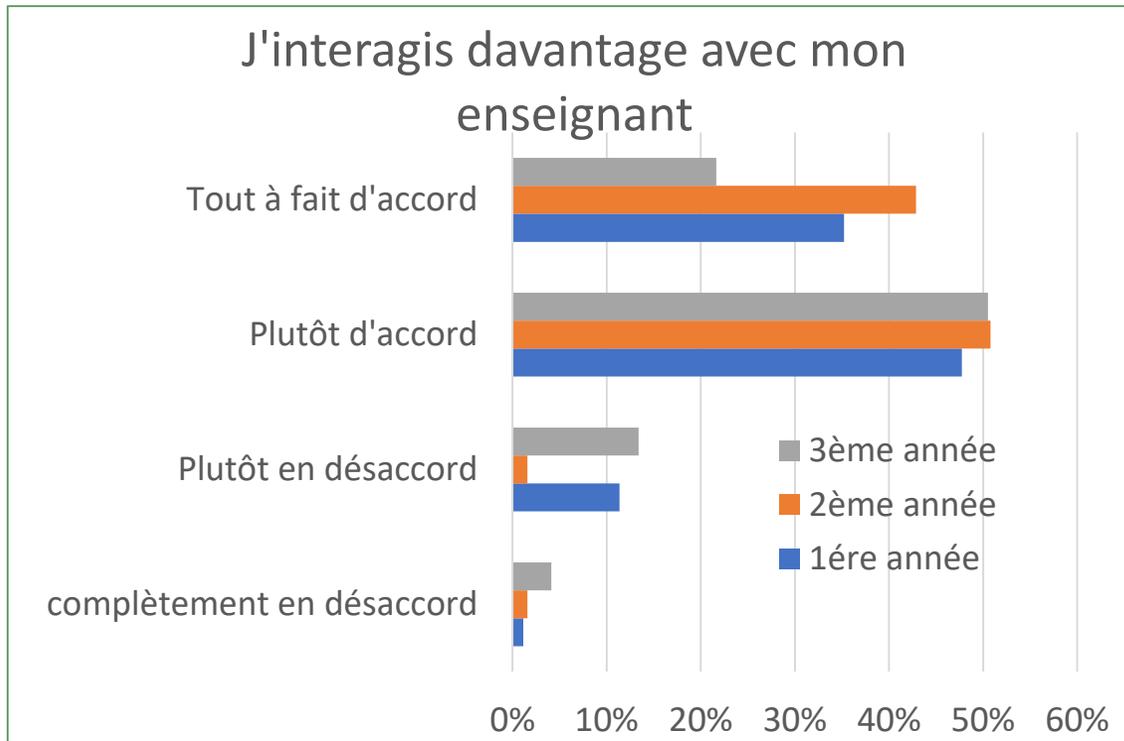
Résultats et analyse – Perception des interactions

- Perception de davantage d'interactions avec l'enseignant élevée (88%)

J'interagis davantage avec l'enseignant (vs TD sur table)



Résultats et analyse – Perception des interactions



- Perception d'interactions avec l'enseignant plus élevé en 2A (4% en désaccord) et moins élevée en 3A (17% en désaccord)

« ... en tâche sur tableaux multiples, l'**enseignant délaissera plus facilement les élèves** qu'en séance classique où il peut voir chaque élève individuellement »

« Nous avons **moins besoin d'aide** donc moins d'interactions »

« Généralement nous sommes dans notre bulle et on n'a pas forcément besoin du professeur car **chacun d'entre nous s'entraide** »

« Le prof explique **davantage à l'oral ou en écrivant au tableau** avec des schémas etc... »

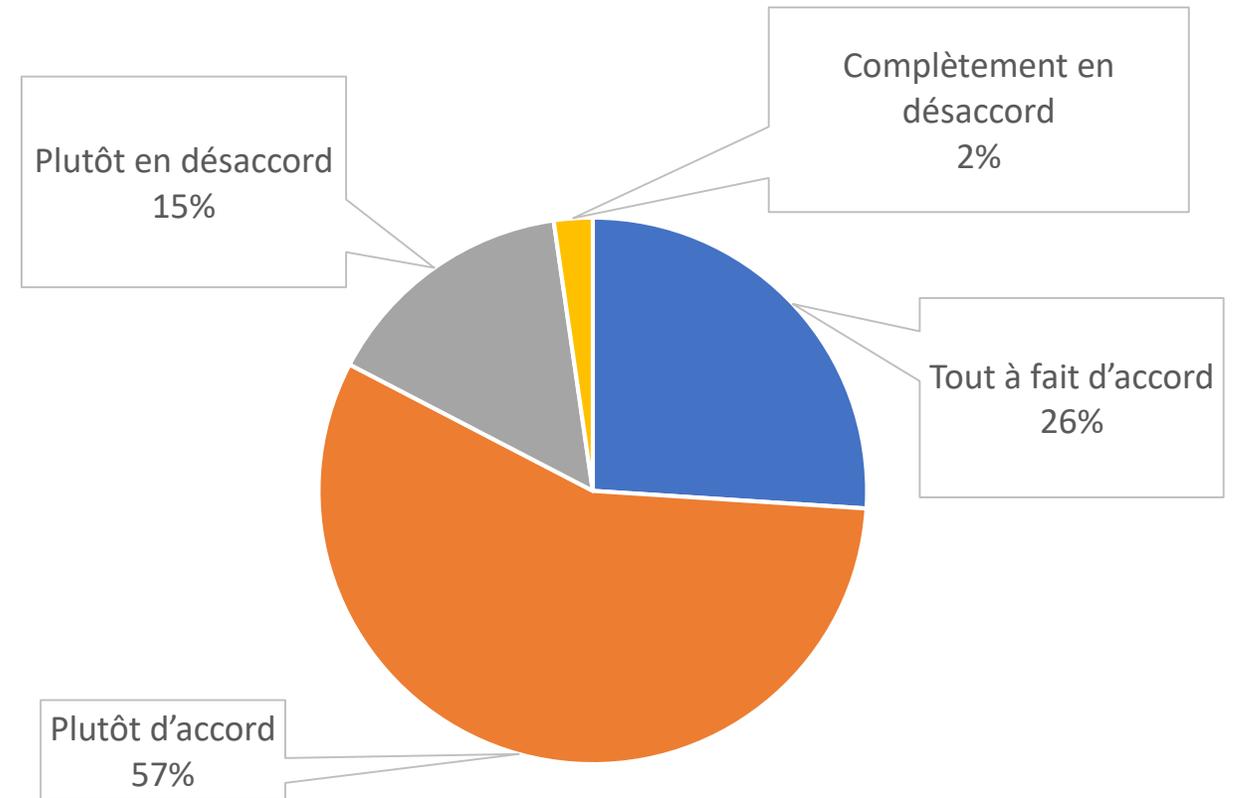
« Le professeur a une **bonne vision d'ensemble** du travail des élèves et peut **interagir plus facilement** avec eux »

« Il peut expliquer de manière plus synthétique et appliquée »

Résultats et analyse – Perception de l'engagement

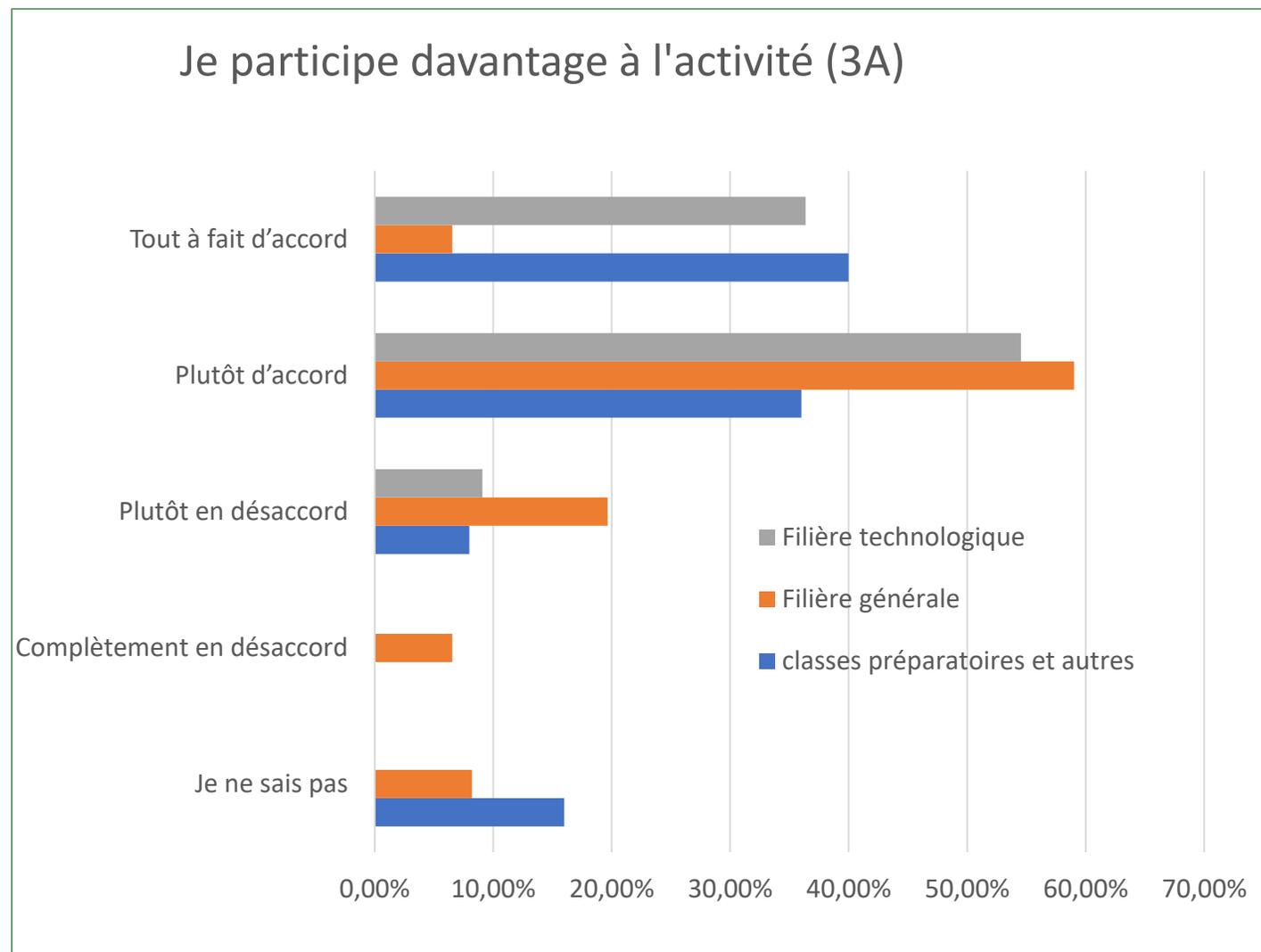
Je participe davantage à l'activité

- Perception d'un engagement plus important très élevée (26% tout à fait d'accord et 57% plutôt d'accord)



Résultats et analyse – Perception de l'engagement

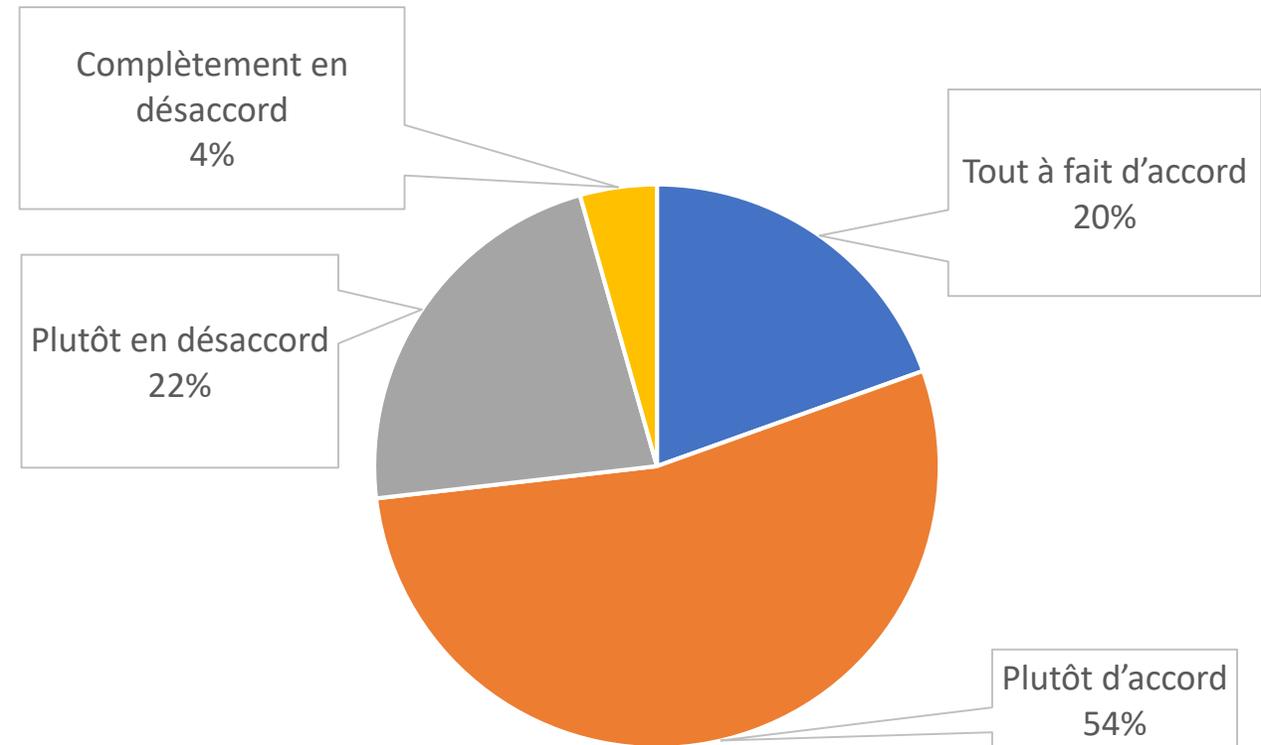
- Perception d'un meilleur engagement moins élevée pour les étudiants de filière généraliste (6% tout à fait d'accord contre 37% pour les FT et 40% pour les « classes prépa »)



Résultats et analyse – Perception de l'attention

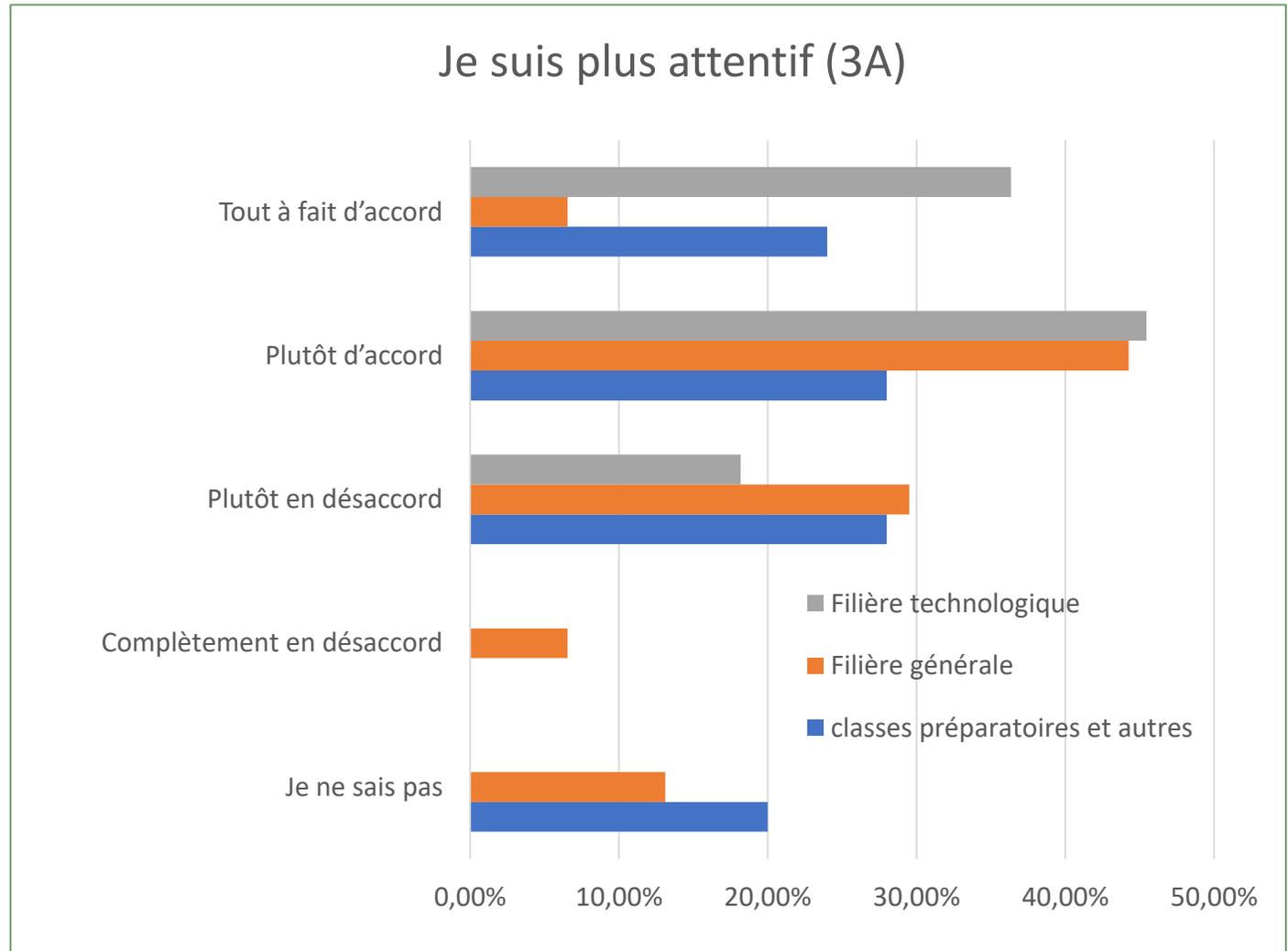
Je suis plus attentif

- Perception d'une plus grande attention élevée (20% tout à fait d'accord et 54% plutôt d'accord)



Résultats et analyse – Perception de l'attention

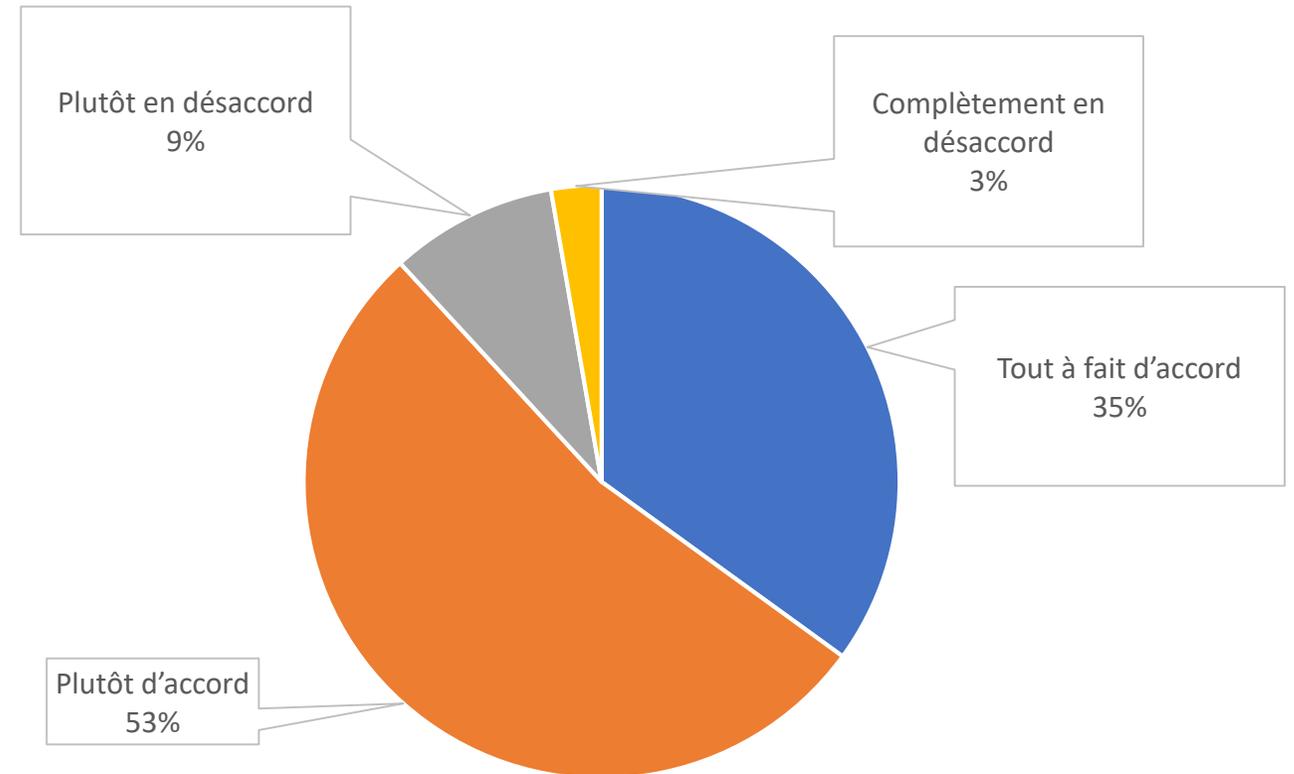
- Réponses plus partagées en 3A (54% tout à fait d'accord ou plutôt d'accord)
- Différence importante pour les filières technologiques (80% tout à fait d'accord ou plutôt d'accord)



Résultats et analyse – Perception de la motivation

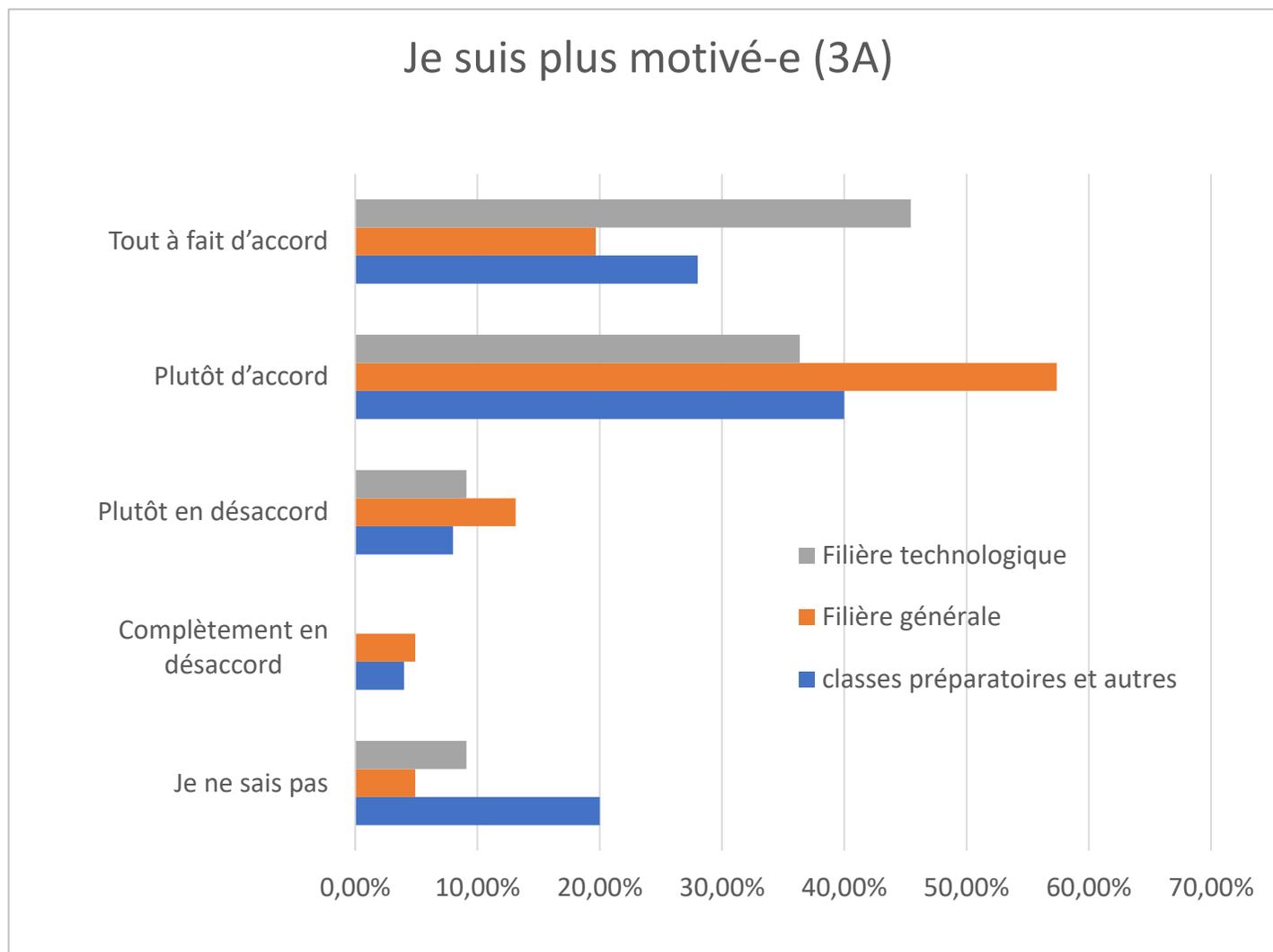
Je suis plus motivé-e

- Perception d'une plus grande motivation (12% plutôt ou complètement en désaccord)

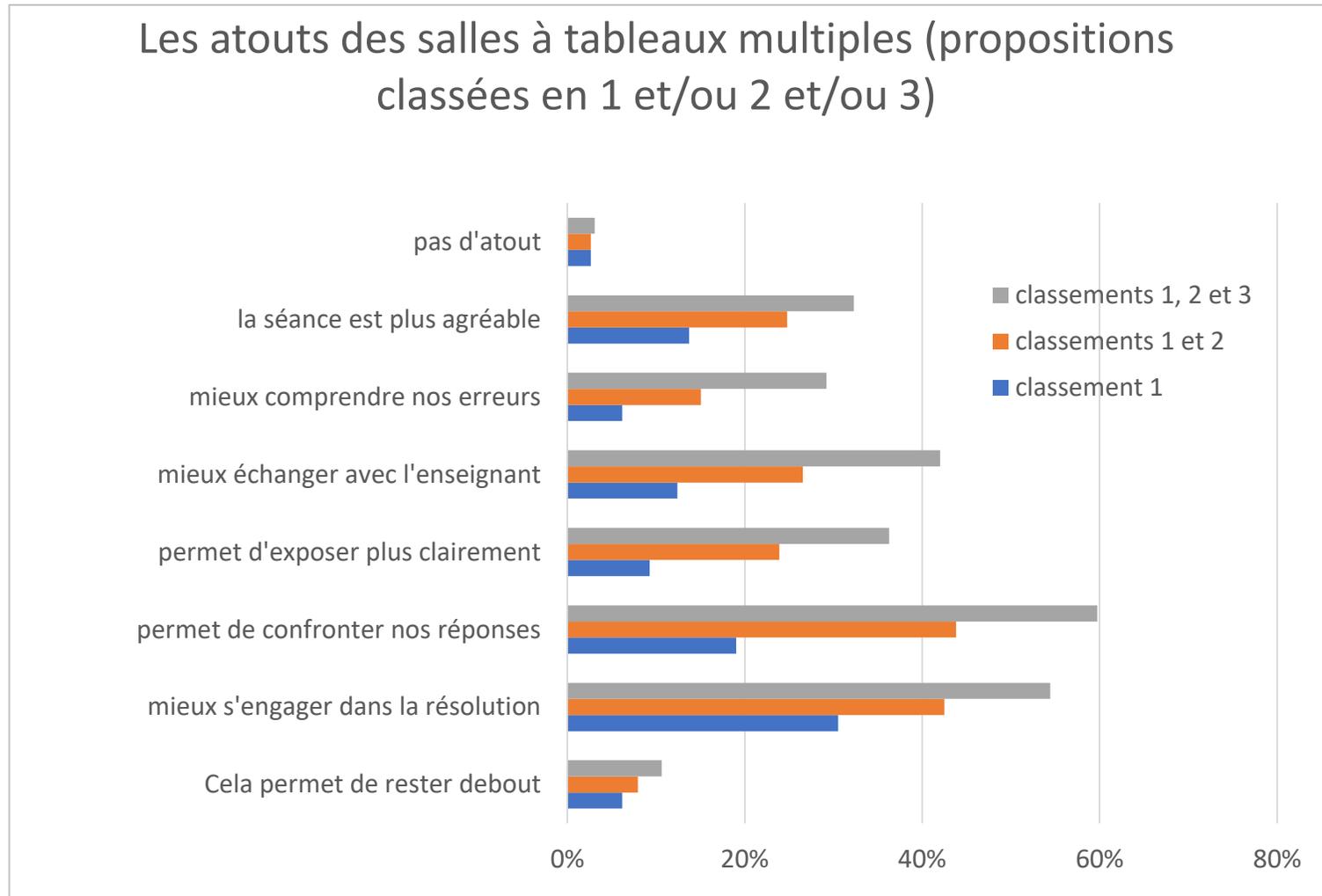


Résultats et analyse – Perception de la motivation

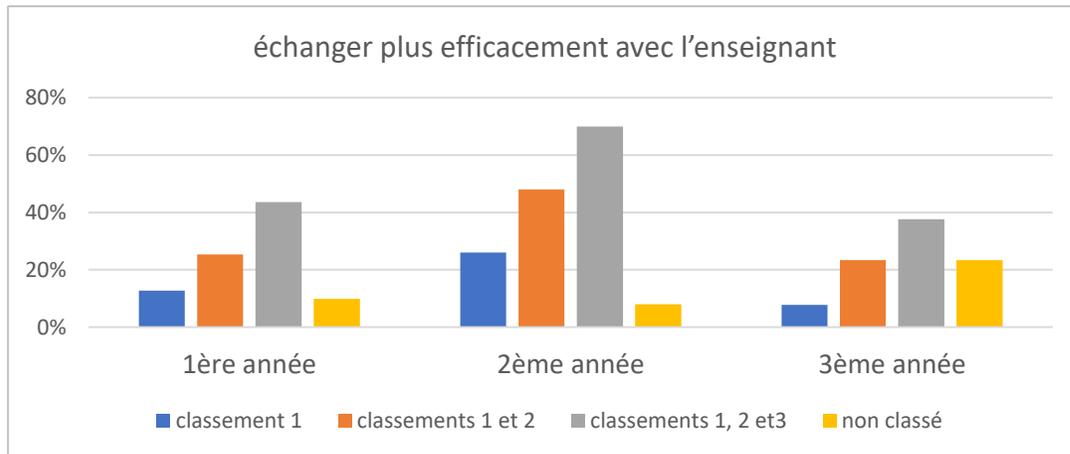
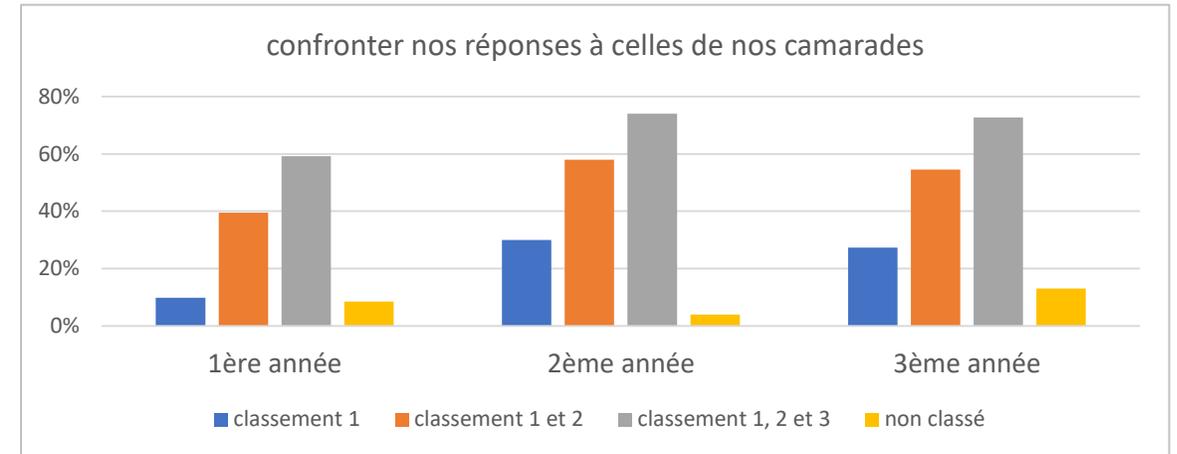
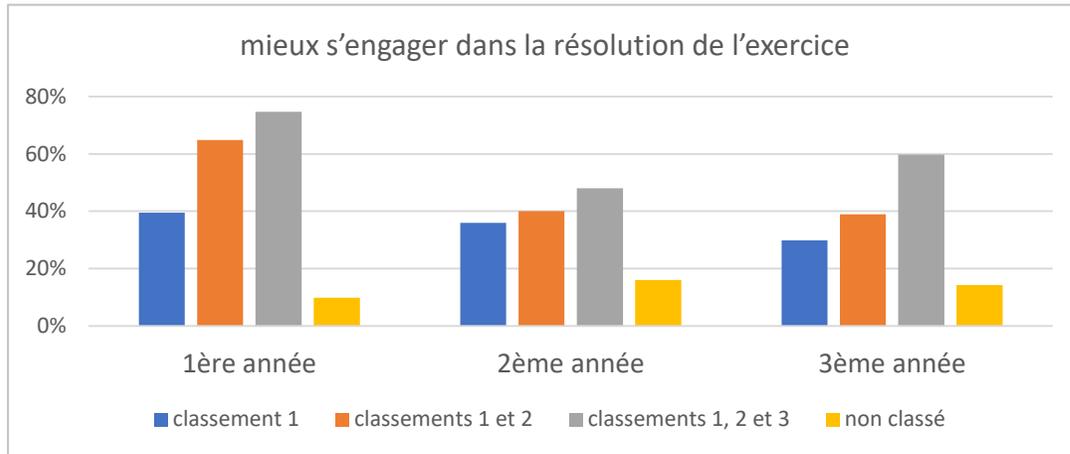
- Réponses plus équilibrées en 3A (75% tout à fait d'accord ou plutôt d'accord vs 86% en 2A)
- Différence importante pour les filières CP (68% tout à fait d'accord ou plutôt d'accord vs 80% pour les autres)



Résultats et analyse – Les avantages perçus



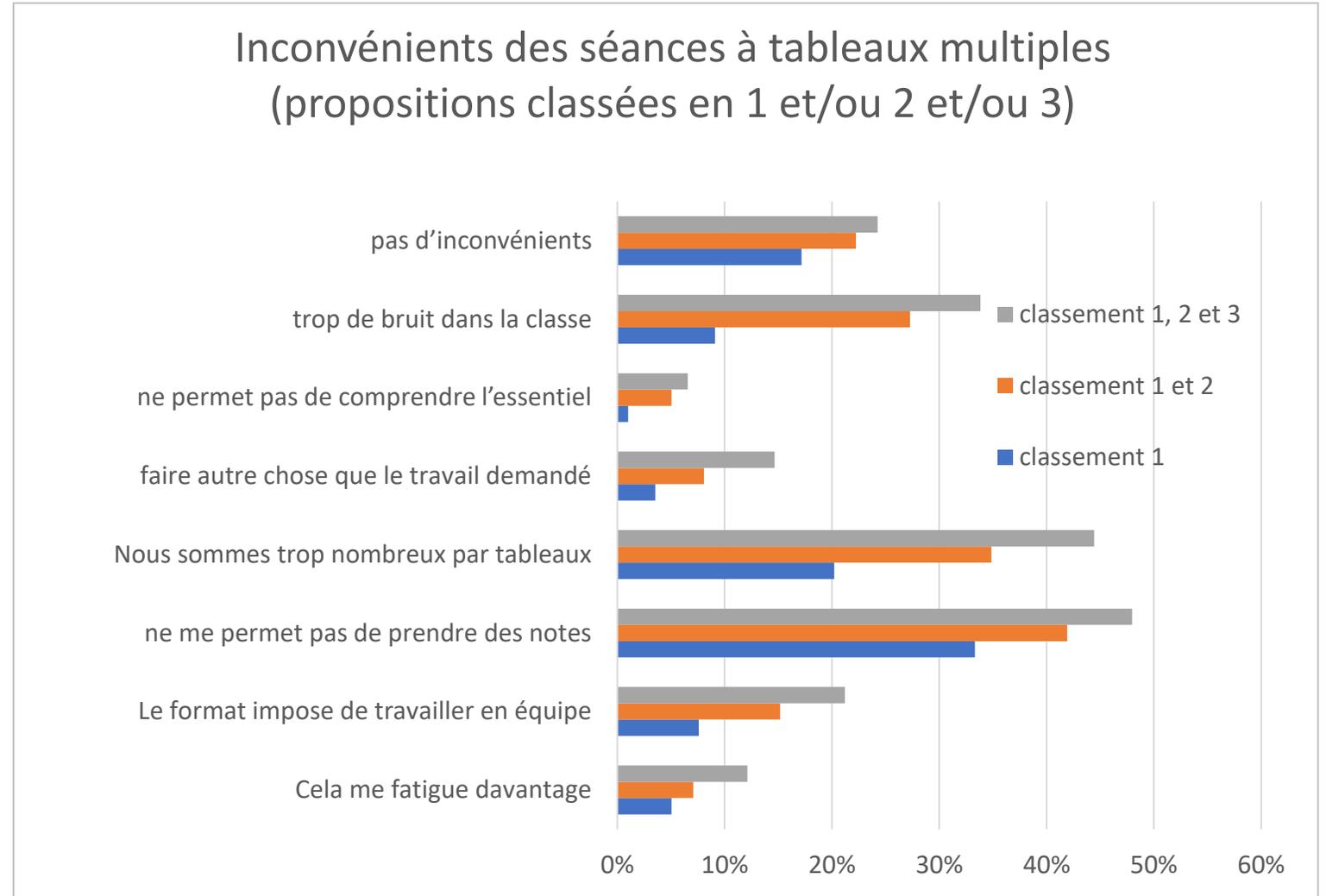
Résultats et analyse – Les avantages perçus



- « mieux s'engager dans la résolution » plus souvent classé en 1 (30%) (et important pour les 1^{ère} année)
- « permet de confronter nos réponses » le plus souvent classé (60%) (et important pour les 2^{ème} et 3^{ème} année)

Résultats et analyse – Les inconvénients perçus

- « ne me permet pas de prendre des notes » plus souvent classé en 1 (33%)
- « ne me permet pas de prendre des notes » et « trop nombreux par tableaux » le plus souvent classés (50%)



Résultats et analyse – Les inconvénients perçus

« Parfois on est juste **trop nombreux...** »

« C'est toujours **compliqué pour la prise de notes** (on prend des photos mais on ne les regarde pratiquement jamais) »

« Ça dépend du groupe de travail. La **séance est trop courte** pour prendre mes propres notes et participer activement au tableau »

« **Pas assez de feutres et d'espace** »

« ... pour les matières très abstraites comme "maths abstra", les td aux tableaux sont à éviter car c'est **dur d'assimiler et d'appliquer les notions abstraites** »

« C'est vrai qu'en travaillant en **grand nombre sur un tableau**, notre implication est moins grande »

Conclusions

Premiers éléments d'analyse (vs TD classique)

- Engagement et motivation perçus beaucoup plus importants - Plus de 80% des étudiants
- Augmentation très forte des interactions perçues (y compris avec l'enseignant) - 88% des étudiants
- Point fort : collaboratif (émergence d'une solution à plusieurs)
- Point de vigilance : agencement, posture de l'enseignant

Perspectives

- Comprendre ce qui motive la posture de l'étudiant
- Interroger le point de vue de l'enseignant (évolution de son enseignement, impact sur sa pédagogie, gestion de l'imprévu, ...)
- Quels outils pour l'enseignant et comment les former

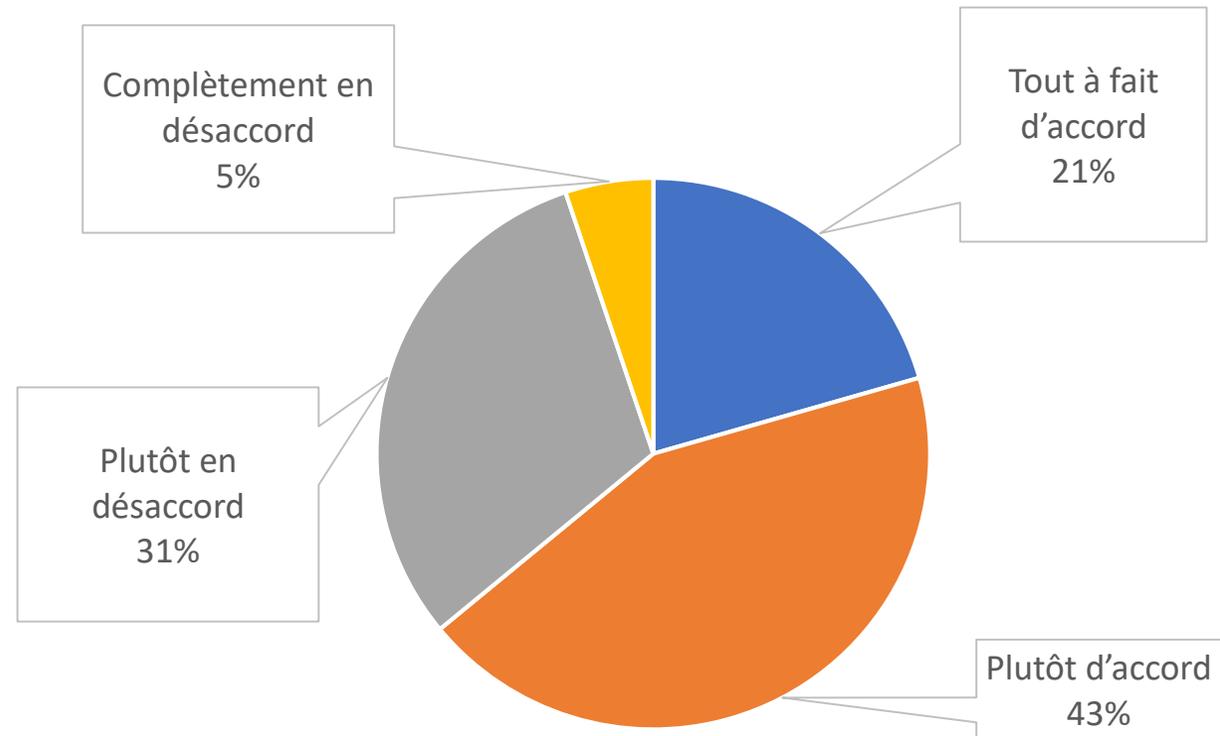
Résultats – Qualificatif du type de salle pour l'étudiant



Résultats et analyse – Perception de l'autonomie

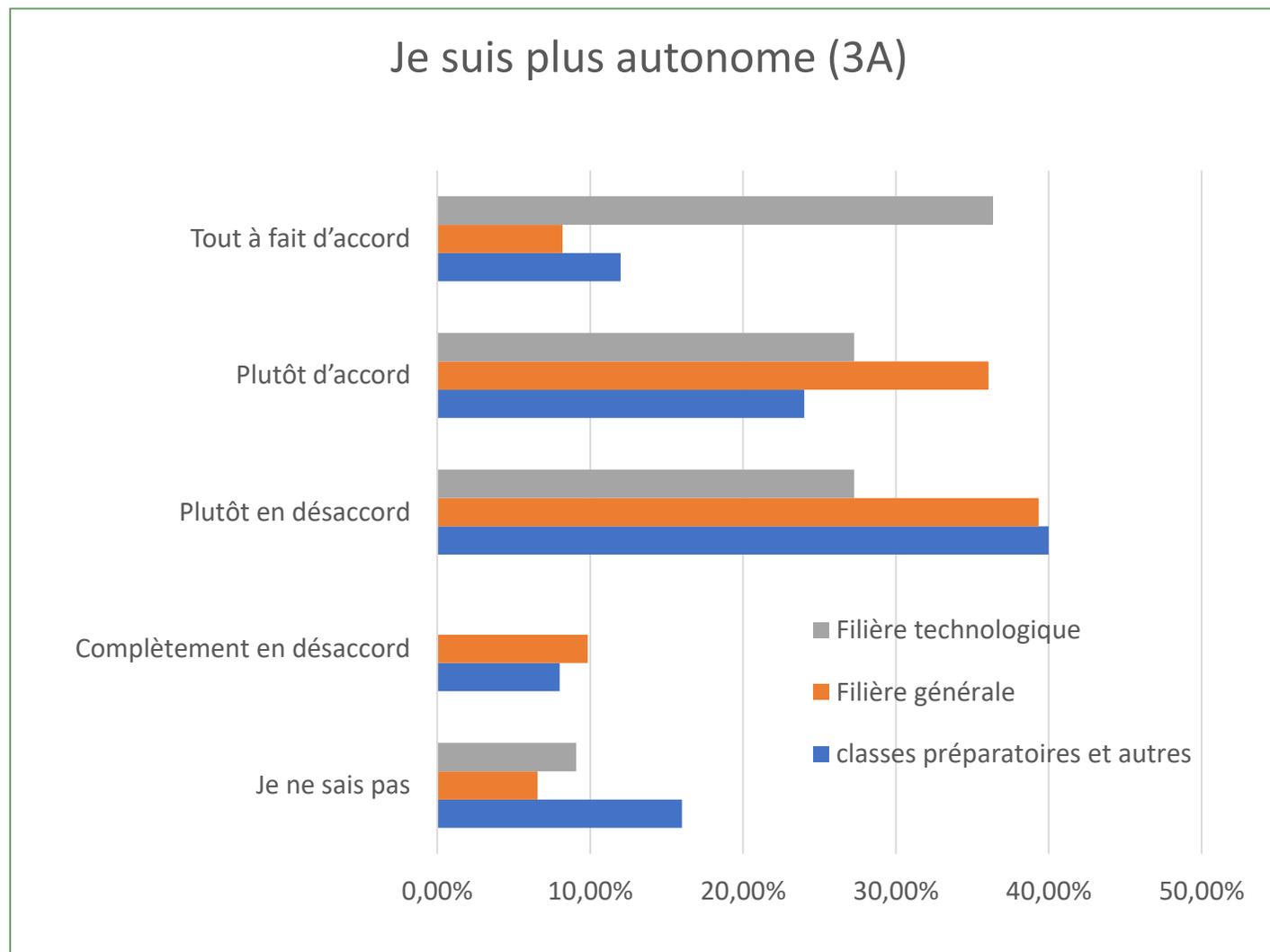
Je suis plus autonome

- Perception d'une plus grande autonomie partagée (36% plutôt ou complètement en désaccord)



Résultats et analyse – Perception de l'autonomie

- Réponses plus équilibrées en 3A (43% tout à fait d'accord ou plutôt d'accord vs 58% en 2A)
- Différence importante pour les filières technologiques (64% tout à fait d'accord ou plutôt d'accord)



Conclusion et perspectives

Premiers éléments d'analyse

- Configurations globalement appréciées des étudiants
- Engagement/motivation et collaboration mis en avant par les étudiants
- Points faibles du dispositif : taille des groupes, tailles des salles et équipements

Perspectives

- Compléter l'étude par des interviews
 - questions liées au genre, aux différences entre les promotions, à l'influence de la posture de l'enseignant, ...
 - Interroger la relation entre la posture et la manière de travailler
- Interroger le point de vue de l'enseignant (évolution de son enseignement, impact sur sa pédagogie, ...)